

بسم الله الرحمن الرحيم

نظرات معدودات في تحقيق رسالة ابن القارح

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الكريم. أما بعد، فقد وقفت على نظرات ثاقبة في تحقيق بنت الشاطيء رحمها الله لرسالة ابن القارح، نشرها الأستاذ الفاضل محمد بن محمدي في شهر ربيع الأول الماضي، فأحببت أن أضم إليها نظرات معدودات أخرى. والطبعة التي عندي من رسالة الغفران هي السابعة، وقد اقتنيتها في المدينة المنورة في ١٢ جمادى الآخرة سنة ١٤٠٤. وفي خلال قراءتي للاستمتاع بالنص والاستفادة منه، كنت علّقت في مواضع منه ما عنّي لي من التصحيح مع الإشارة إلى ما شككت فيه ولم يتجه لي صوابه. ولم تكن عندي طبعة الأستاذ كامل الكيلاني رحمه الله لأراجعها في تلك المواضع، ولا رجعت إلى رسائل البلغاء، ولعل كلمة بنت الشاطيء عن النشرتين غرّتني، ثم لم أكن أعلّق حينئذ ما أعلّقه في طرر الرسالة للنشر، فلم أعرّ بمراجعتهما. فلما أردت أن ألحق هذه النظرات بنظرات الأستاذ محمد بن محمدي، وقرأت تنبيهه على أهمية مراجعة النشرتين = قفوت أثره، وراجعت تعليقاتي عليهما.

ص ٢١: «وعافية نظامها بالتشرف بشريف عزّته، وميمون نقيته وطلعته». وكذا في نشرة الكيلاني (ص ١٨) ورسائل البلغاء (ص ٢٥٥).

لعل الصواب: «بشريف عزّته» بالغين والراء، يعني: غرة الوجه. والظاهر أنه هكذا بالغين المعجمة في الأصل أيضا (انظر صورة الصفحة الأولى المنشورة بعد ص ١٦).

ص ٢٦: «فقلت والمجلس [يأذن]». كذا أثبتت الكلمة بين الحاصرتين، وعلّقت أن في الأصل والنسختين المنقولتين منه جميعا: «بأزز»، ثم شرحت معنى «يأذن»: يسمع أو يصغي. والأستاذ كامل الكيلاني أثبت أيضا في المتن: «يأذن»، وذكر في تعليقه من معاني «أذن له»: «استمع معجبا، وأجازه»، وفسرها هنا بمعنى: أجازه المجلس على كلامه. ثم نبه على أن في الأصل: «يأزز». أما الأستاذ كرد علي فأثبت في المتن: «يأزز»، وشرحها بمعنى «ممتلى».

تبين مما سبق أن قراءة كرد علي وكامل الكيلاني للكلمة في النسخة التي اعتمدا عليها: «يأزز» بالياء، وعند بنت الشاطيء في النسخ الثلاث ومنها النسخة السابقة: «بأزز» بالباء. وتبين أيضا أن بنت الشاطيء ذهبت مثل كامل الكيلاني إلى أن الصواب: «يأذن» غير أنها فسرت الكلمة بمعنى الاستماع، وفسرها هو بمعنى الإجازة.

النسخ ليست بين يدي ليتمكن القطع بأن الكلمة فيها «يأزز» بالياء، أو «بأزز» بالباء، ولكن الصواب هنا بالموحدة لا غير. يقال: «المجلس أزز وبأزز»، أي: ممتلى غاص بالناس. ومنه قول سمره بن

جندب رضي الله عنه في حديث الكسوف: «فدفعنا إلى المسجد، فإذا هو بأزز» انظر: تهذيب اللغة ٢٨١/١٣، وغريب الحديث للخطابي ١٧٢/١. وفي سنن أبي داود (١١٨٤) وغيره: «فإذا هو بارز» من البروز يعني النبي ﷺ. وزعم الخطابي في المعالم (٢٥٨/١) أنه تصحيف من الراوي، وإنما هو «بأزز». وفي العين ٣٩٧/٧: «يقال: البيت منهم أزر، إذا لم يكن فيه متسع. لا يشتق منه فعل ولا يجمع». ومنه قول الوزير أبي القاسم المغربي صاحب ابن القارح في قصة حكاها: «فصاح به رجل عباسي وسط الليل، والمجلس بأزز» (المجموع اللفيف للأفطسي: ٣٠٩)

ص ٢٧: «أقيوام يدعون العلم والأدب - والأدب أدب النفس، لا أدب الدرس - وهم أصفار منها جميعا».

الصواب: «منهما»، يعني العلم والأدب. وهكذا في نشرة الكيلاني (ص ٢٢) والبلغاء (ص ٥٧). وقد يكون «منها» من أخطاء الطبع.

ص ٢٩:

فتبَّالدين عبيد النجو م ومن يدعي أنها تعقل

كذا وقع بيت المتنبي، والصواب إثبات كلمة النجوم بتمامها في صدر البيت، كما في نشرة الكيلاني (ص ٢٣) والبلغاء (ص ٢٥٨).

ص ٣٩:

ومن يطيق مرَّدًا عند صبوته ومن يقوم لمستور إذا خلعا

كذا أثبتت «مرَّدًا»، وذكرت في الحاشية أنها كذا في النسخ الثلاث ولعلها محرفة عن «مريد» أو «مروء»، وهو المارد الذي يجيء ويذهب نشاطا. وفي رسائل البلغاء (ص ٢٦٣) أيضا: «مرَّدًا». أما الأستاذ الكيلاني فقد ضبطها: «مرَّدًا» اسم الفاعل من الإرداد، وفسرها بمعنى «شديد الرغبة» وهو يقصد: الشبق، ثم ذكر الرواية الثانية «مذكِّ» أي مسنّ، وقال: إنها أجود وأليق، ثم خرَّج البيت (ص ٣٣).

وقد ذكرت بنت الشاطيء أيضا قائل البيت ونقلت رواية صدره من الأمالي على هذا الوجه: «وهل يطاق مذكِّ عند صبوته»، وقالت: وانظر سبط اللآلي (١٠٥/١)، ثم فسرت الكلمة بمعنى: «الذي بلغ تمام السن». لم تذكر بنت الشاطيء رقم الصفحة من الأمالي، وليست بين يدي طبعة بولاق منه. أما طبعة دار الكتب فإن الرواية فيه (٢٢/١): «ومن يطيق مذكِّ...»، وكذا في اللآلي. وقول البكري فيه (١٠٧/١): " وغير أبي علي يرويه: وهل يطاق مذكِّ، فيسلم من الضرورة" يدل على أن رواية الأمالي: "يطيق مذكِّ" خلافا لما نسبته إليه بنت الشاطيء.

ولا يستبعد أن تكون كلمة "مذك" كتبها ناسخ كالعادة بإثبات الياء: "مذكي"، فقرأها بعضهم: "مذكّي" لما رآه مفعولا به، وكتبها كعادته أيضا بالألف: "مذكا"؛ أو حرّفها إلى: "مركّي" بالزاي لتوهمه أنها مناسبة للفظ "المستور" الوارد في الشطر الثاني، كما في الوافي بالوفيات (٢٣٣/٨) عن فهرست النديم، وفي معاهد التنصيص (١٥٦/١) عن الوافي، ثم كتبها "مزكا" بالألف كما وقع في الفهرست طبعة تجدد (ص ٢١٦)؛ والناسخ لا يكتبون عموماً الخط المائل للكاف في مثل هذا الموضع = فتحرفت الكاف إلى الدال، وقرئت الكلمة: "مردا".

وأثبت الأستاذ أيمن فؤاد سيد في نشرته للفهرست (٦٠١/١): «مذكّي»، وذكر في حاشيته أن «عند ابن القارح: «مردّا» (أي غلام أمرد)، والمذكّي: الذي بلغ تمام السن». ولا يصح شيء مما قال! فلا عند ابن القارح «مردّا» بتخفيف الدال، إذ لا يستقيم عليها الوزن. والمرّد بفتح الراء مصدر، والغلام أمرد. فإن قيل إن المصدر قد يستعمل بمعنى اسم الفاعل، فوزن الشعر مانع منه. والمذكّي على زنة اسم المفعول ليس بمعنى البالغ تمام السن، وإنما هو «المذكّي» اسم الفاعل من ذكّي. والأصل أن يكون في الشعر: "مذكّيًا" لكونه مفعولا به، ولكن الضرورة ألجأت الشاعر إلى إجرائه مجرى الرفع. انظر: اللآلي للبكري (١٠٧/١)، وضرائر الشعر لابن عصفور (ص ٩٣).

ص ٤٣:

ليس يشفي كلوم غيري كلومي مابه به، وما بي بي

كذا وقع عجز البيت هنا مختلّ الوزن، والصواب:

ما به ما به، وما بي ما بي

كما في نشرة الكيلاني (ص ٣٧) والبلغاء (ص ٢٦٥). وكنت أحسبه من أخطاء الطبع، ولكن تعجبت لما رأيتهما رحمهما الله نقلت البيت على اختلافها هذا في كتابها «الغفران - دراسة نقدية» (ص ١٦٠ دارالمعارف ط ٤) أيضا. والبيت لابن الرومي في ديوانه (٣٣٥/١).

ص ٤٤: ذكر ابن القارح أبياتا لابن الرومي، ومنها:

وهل أنت تارك شكوى الزما ن إذا شئت تشكو إلى مستمع

الصواب: إثبات كلمة «الزمان» كاملة في صدر البيت.

ص ٤٥: وذكر أبياتا للبحري ومنها:

بلدة تنبت المعالي فما يتغـ رُ الطفل فيهم أو يسودا

الصواب في تقطيع البيت:

بلدةً تنبت المعالي فما يثـ — شَغَرُ الطفلُ فيهمُ أو يسودا

ص ٥٠-٥١: «صفحنا عن مساوئ الدنيا إغماضاً لعاجلٍ مونقٍ التنغيص، وتومئ إليه يد الزوال، وتكمن له الآفات».

لم تنبّه رحمها الله على أن في الكلام بعد كلمة «مونق» سقطاً، كأن يقال: «يسرع إليه التنغيص» مثلاً.

ص ٥١: «كم من يوم لي أغرّ كثير الأهله، قد صحت سماؤه وامتدّ عليّ ظلّه». وكذا «كثير الأهله» في النشرتين الآخرين، ولعل الصواب: «كثير أقره».

ص ٥١: ورد بيتان هكذا:

وا حسرتى في يوم يجمعُ شررتي كفرنّ ولحدُّ
ضيّعت ما لا بد منه بالذي لي منه بدُّ

الصواب في تقطيعهما:

وا حسرتى في يوم يجمعُ — شررتي كفرنّ ولحدُّ
ضيّعت ما لا بدّ منه — به بالذي لي منه بدُّ

وقد ضُبط البيت الأول على الصواب في نشرة الكيلاني (ص ٤٤)، ولكنه طبع في رسائل البلغاء (ص ٢٧٠) كالنثر، وهو بلا شك من أخطاء الطبع. أما البيت الثاني فقد أخطأت النشرتان أيضاً في تقطيعه.

ص ٥٧: «وكننت منه مكان المثل في كثرة الإنصاف والحنو والتحاف».

علّقت المحققة على لفظ «التحاف» بقولها: «التحاف: التواد، وقد أتحفه الشيء وأتحفه به: أهداه إليه، والتحفه: الهدية»!

التحافُ من مادة (حفف)، والتحفه والإتحاف من (تحف). وليس هذا المقدار من العلم بعازب عنها- رحمها الله- ولكنه وهلّ وذهوّل لا يعرى منهما بشرّ مهما بلغ من الذكاء والعلم. وقد أثبت الأستاذ محمد كرد علي: «التجاف»، كما في أصله، وقراءة الكيلاني (ص ٤٩): «التصاف»، يعني: التصافي.

ص ٦٣: «الأغراض البهيمية والأغراض المؤتمية».

الأقرب إلى رسم الكلمة: «المؤثمة»، ولكن مقتضى السجع: «المأثمية». ثم رأيتها رحمه الله قد أثبتت «المأثمية» في تعليقها على الغفران (ص ٥٥٤). وهي قراءة الكيلاني أيضا وذكر أن تصويب ما في الأصل يحتاج إلى تكلف. وفي رسائل البلغاء: «المؤثمة» كما في الأصل.

ص ٦٧: أنشد ابن القارح في آخر الرسالة:

يا ربّ عفوك عن ذي شيةٍ وجلٍ كأنه من حذار النار مجنونُ
قد كان ذمّ أعمالا مذممةً أيام ليس له عقل ولا دينُ

كذا أثبتت «ذمّ»، وقالت في تعليقها: «كذا في النسخ الثلاث. وفي اللسان: أذمّ الرجل: أتى بما يذمّ عليه. ورجل مذمم، أي مذموم جدًا». وكذا «ذمّ» في البلغاء. وهو تحريف لا يستقيم به معنى البيت كما قال الكيلاني، غير أنه أثبت: «أَمَم» أي قصد، وهو تصحيح قياسي.

والظاهر أن الكلمة محرفة عن «قدّم»، وهي الرواية الواردة في نسخة كوبريلي من البيان والتبيين (٦٢/٤) حسبما ذكر الأستاذ عبد السلام هارون. وفي نسخة فيض الله (ق ١٩٣/أ): «قد كان سلف أعمالا»، وهي نسخة عالية نفيسة مقروءة على أبي ذر الحشني رحمه الله. وقول المحقق رحمه الله إن فيما عدا نسخة كوبريلي: «أيام سلف أعمالا» سهو منه. وفي البيان أيضا: «ذي توبة»، و«أعمالا مقاربة». ومن البيان - فيما يبدو - نُقل البيتان في بهجة المجالس (٢٧٤/١)، وفيه أيضا: «قدّم». وذكر الجاحظ أن البيتين أنشدتهما أبو عبيدة لعبيد العنبري اللص.

وهذا آخر النظرات التاليات لنظرات الأستاذ محمد بن محمدي وفقه الله وإيائي لما يحبه ويرضاه،
والصلاة والسلام على رسولنا محمد وآله وصحبه.

محمد أجمل أيوب الإصلاحي

٥ جمادى الأولى سنة ١٤٤٠